



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 62 PŽ-3274/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Lenke Ćorić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom VERTE Real Estate Agency j.d.o.o. za promet nekretninama, OIB 06834212840, Put svete Barbare 24, Zaostrog, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-611/2022-24 od 20. rujna 2023., u sjednici vijeća održanoj 10. listopada 2023.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-611/2022-24 od 20. rujna 2023. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-611/2022-24 od 20. rujna 2023. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom VERTE Real Estate Agency j.d.o.o. za promet nekretninama, OIB 06834212840, Put svete Barbare 24, Zaostrog (točka I. izreke), stečajni postupak je otvoren dana 20. rujna 2023. u 9,00 sati, kada je to rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (točka II. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Milan Bariša Obradović, OIB 45619494339, Srebrnjak 20B, Sveta Nedjelja (točka III. izreke), zaključen je stečajni postupak nad dužnikom VERTE Real Estate Agency j.d.o.o. za promet nekretninama, OIB 06834212840, Put svete Barbare 24, Zaostrog (točka IV. izreke), stečajni upravitelj je ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće (točka V. izreke), određeno je da će se otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisati u sudski registar, a nakon pravomoćnosti tog rješenja registarski odjel tog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra (točka VI. izreke), te je određeno da će se to rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (točka VII. izreke).

2. Iz obrazloženja proizlazi da iz prijedloga koji je podnijela FINA proizlazi da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene

osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana, te da ima jednog zaposlenika (zbog čega nisu ispunjeni uvjeti iz članka 428. Stečajnog zakona za provedbu skraćenog stečajnog postupka), pa je prvostupanjski sud rješenjem poslovni broj St-611/2022-13 od 28. prosinca 2022. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje i provođenje redovnog stečajnog postupka (članak 115. stavak 1. Stečajnog zakona) te je zakazao ročište radi očitovanja o podnesenom prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka (članak 123. stavak 1. Stečajnog zakona) za dan 18. siječnja 2023. Na predmetno ročište nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika Darko Popović, Slavonski Brod, Tina Ujevića 13, te nije sudu dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom položaju dužnika i popis imovine i obveza dužnika. Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel, Policijska uprava splitsko-dalmatinska, Policijska postaja Makarska i Porezna uprava - Područni ured Split, Ispostava Makarska, dostavili su sudu zatražene podatke o imovini dužnika, a iz tih obavijesti proizlazi da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina odnosno vlasnik pokretnina – motornih vozila. Kako iz potvrde FINA-e, RC Split, Klasa: 034-011/23-07/37, Ur. broj: 118-08- 501 od 17. siječnja 2023. proizlazi da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje na dan 17. siječnja 2023. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 202 dana, odnosno ukupno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci, a nepodmirene obveze iznose ukupno 683,48 EUR, prvostupanjski sud utvrđuje da je na strani dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbi članka 6. Stečajnog zakona. Kako je iz dostupnih podataka u spisu razvidno da tijekom prethodnog postupka nije utvrđeno da bi imovina koja bi ušla u stečajnu masu bila dovoljna za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. stavku 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem od 18. siječnja 2023., koje je istog dana objavljeno i na e-oglasnoj ploči suda, pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na uplatu predujma u iznosu od 1.400,00 EUR u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Na navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka, riješeno je na temelju članka 132. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 75/15 i 104/17; dalje: SZ). Rješenje ovog suda od 18. siječnja 2023. objavljeno je na e-Oglasnoj ploči suda istoga dana kada je i doneseno, međutim nitko od vjerovnika odnosno eventualno zainteresiranih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku (koji je istekao s danom 10. veljače 2023.) uplatio zatraženi predujam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

3. Protiv tog rješenja dužnik je pravovremeno podnio žalbu, pobijajući ga u cijelosti. U bitnom navodi da nije sporno da je postojao stečajni razlog za pokretanje ovog postupka u smislu Stečajnog zakona, ali prvostupanjski sud u trenutku donošenja pobijanog rješenja nije raspolagao pravno relevantnim činjenicama, koje su mogle dovesti do drugačije odluke da su sudu bile poznate. Navodi da je poslovni račun dužnika bio deblokiran 12. kolovoza 2023., i dospjele obveze po blokadi su plaćene u cijelosti, što potkrjepljuje izvodom iz poslovnog računa od 12. kolovoza 2023., a za te činjenice sud nije imao saznanja. Navodi da su zbog blokade

poslovnog računa nastale nove obveze zbog plaćanja jednog zaposlenika, a taj dug na dan 11. rujna 2023., prema potvrdi Porezne uprave, iznosi ukupno 2.580,65 EUR. Dužnik je kod nadležne porezne uprave putem ovlaštenog knjigovođe, sukladno dogovoru s poreznom upravom, podnio Prijedlog za sklapanje upravnog ugovora (nagodbe) 1. rujna 2023., a u svrhu zaključenja tog ugovora u poreznu upravu je predao bianco zadužnicu koju je ovjerio javni bilježnik 11. rujna 2023. Dužnik je htio izvršiti uplatu novčanih sredstava na poslovni račun da osigura novčana sredstva za tekuće obveze, kako je sugerirano iz porezne uprave, ali je račun bio zatvoren. U banci su mu objasnili da je račun zatvoren po službenoj dužnosti, jer se na rješenje nitko nije žalio, tj. banka je zatvorila račun već na temelju nepravomoćnog rješenja prvostupanjskog suda (o tome prilaže elektroničku korespondenciju s bankom). Dakle, dužnik je ipak otklonio stečajni razlog blokade računa, te je poduzimao radnje u smislu namirenja vjerovnika (države), kao i zaposlenika, kako bi nastavio djelatnost (prilaže i ovjerenu izjavu zaposlenika u vezi duga za plaće), ali sudu te činjenice u vrijeme donošenja pobijanog rješenja nisu bile poznate. U međuvremenu je sud donio pobijano rješenje, pa sada nije moguće nastaviti poslovanje, niti je moguće plaćati obveze koje su utvrđene, a dužnik ih je bio spreman podmiriti. Dužnik predlaže po potrebi i ocjeni suda zatražiti očitovanje porezne uprave na navedene okolnosti i navode dužnika, tj. očitovanje na žalbu, te pobijano rješenje ukinuti, a novo donijeti sukladno novoiznesenim činjenicama.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje ovaj sud je ispitao na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi sa člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) i članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Prvostupanjski sud je prema ocjeni ovog suda za sada nepotpuno utvrdio činjenično stanje, što je rezultiralo pogrešnom primjenom materijalnog prava.

7. Iz uvida u spis proizlazi je da je FINA 27. listopada 2022. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka (list 1.), navodeći da na dan 26. listopada 2022. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 12.973,13 kn, te da prema podacima koje je dostavio HZMO dužnik ima 1 zaposlenu osobu. Nadalje, 17. siječnja 2023. FINA je dostavila prvostupanjskom sudu potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika (list 40. spisa) iz koje proizlazi da je u tom trenutku evidentirano 202 dana neprekidne blokade, odnosno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci.

8. Ovdje pobijano rješenje doneseno je 20. rujna 2023., zato što nitko nije uplatio predujam određen rješenjem od 18. siječnja 2023. (to je izričito navedeno i u obrazloženju), čime su se, prema ocjeni prvostupanjskog suda, ispunile formalne zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja na temelju odredbe članka 132. stavka 2. SZ-a („Ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi

iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka“), iz čega bi proizlazilo da je sud dužan donijeti takvo rješenje zbog same činjenice neplaćivanja predujma u ostavljenom roku.

9. Međutim, iz dokumentacije u spisu, kao ni iz obrazloženja, ne proizlazi da je u konkretnom slučaju prvostupanjski sud, prije donošenja pobijanog rješenja, izvršio i dodatnu provjeru uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje, te utvrdio da dužnik na dan kad je rješenje doneseno i dalje ima neizvršenih osnova za plaćanje, osobito imajući u vidu dotadašnji protek vremena od podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (nepunih 11 mjeseci) i od zadnje provjere trajanja neprekidne blokade 17. siječnja 2023. (preko 8 mjeseci).

10. Na to upravo izričito ukazuje i žalitelj, koji ne osporava da su pretpostavke bile ispunjene 27. listopada 2022. (u trenutku podnošenja prijedloga), ali tvrdi da su one u međuvremenu, u razdoblju do 20. rujna 2023., otpale, te u prilog svojim tvrdnjama dostavlja dokumentaciju, između ostalog i izvod iz stanja po svome poslovnom računu na dan 12. kolovoza 2023., iz koje proizlazi pozitivno raspoloživo stanje na dan, koji kronološki za otprilike šest tjedana prethodi donošenju pobijanog rješenja. To dovodi u pitanje i postojanja neprekinute blokade u trajanju od 120 dana koja prethodi donošenju pobijanog rješenja.

11. S obzirom na navedeno, zbog nedostatka dokaza iz kojih bi bilo moguće izvesti zaključke o odlučnim činjenicama, za sada nije moguće sa sigurnošću ocijeniti žalbene navode neosnovanima, niti je moguće sa sigurnošću ocijeniti prvostupanjsko rješenje pravilnim i zakonitim, odnosno, potrebno je prvo izvršiti dodatnu provjeru uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje.

12. Stoga je na temelju članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a žalba uvažena, te je pobijano rješenje ukinuto i vraćeno prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. U ponovljenom postupku prvostupanjski će sud, imajući u vidu sadržaj žalbenih navoda i primjedbe drugostupanjskog suda, ispitati odlučne činjenice, te donijeti novu, pravilnu i na zakonu osnovanu odluku.

Zagreb, 10. listopada 2023.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-3085e-462ad**

Kontrolni broj: **02c19-77faf-7a8ce**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.